**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 17/25-08 от 26 октября 2022г.**

**О дисциплинарном производстве № 14-08/22 в отношении адвоката**

**Ш.А.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Цветкова А.И.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 14-08/22,

**УСТАНОВИЛ:**

13.07.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя К.Е.Г. в отношении адвоката Ш.А.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: адвокат Ш.А.В. не заключил с доверителем К.Е.Г. письменного соглашения об оказании юридической помощи, получил от доверителя вознаграждение в размере 30 000 руб. на личную банковскую карту, а затем не исполнил принятое поручение по оказанию юридической помощи и перестал выходить на связь с доверителем.

19.07.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

10.08.2022г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2848 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

30.08.2022г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

30.08.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

30.08.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Ш.А.В. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.п. 1 п. 1 ст. 7, п. 1 и 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем К.Е.Г., выразившееся в нарушении порядка оформления оказания юридической помощи, а именно оказания юридической помощи в виде получения документов в медицинском учреждении по поручению доверителя без заключения письменного соглашения об оказании юридической помощи.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Квалификационная комиссия обоснованно установила нарушение адвокатом требований пп.1) п.1 ст.7, п.п.1,2 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», поскольку права и законные интересы доверителя при оказании адвокатом квалифицированной юридической помощи охватывают также надлежащее оформление правоотношения с поверенным, корректное ведение расчётов и коммуникацию с доверителем в ходе исполнения поручения.

Учитывая, что споры относительно установления взаимных обязательств по соглашению об оказании юридической помощи подлежат разрешению в порядке гражданского судопроизводства, Совет, констатируя допущенные адвокатом нарушения законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, ограничивается мерой дисциплинарной ответственности в виде замечания.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п.п. 1 п. 1 ст. 7, п. 1 и 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем К.Е.Г., выразившееся в нарушении порядка оформления оказания юридической помощи, а именно оказания юридической помощи в виде получения документов в медицинском учреждении по поручению доверителя без заключения письменного соглашения об оказании юридической помощи.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката Ш.А.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

И.о. Президента М.Н.Толчеев